

1101

Bogotá, D.C.,

Doctor

DAVID ANTONIO GARZÓN FANDIÑO

Subsecretario de Despacho

Comisión Segunda Permanente de Gobierno

comisiondegobierno@concejobogota.gov.co

Bogotá D.C

INSTITUTO PARA LA ECONOMIA SOCIAL

COMUNICACIONES - ENVIADAS

AL CONTESTAR POR FAVOR CITE:

Radicado: 10-816-2026-001582



Fecha: 11/02/2026 - 11:33 AM

Remitente: DIANA CATALINA ARCINIEGAS GONZALEZ

Destinatario: CONCEJO DE BOGOTÁ D.C.

No. Folios: 12 Anexos: 5

Asunto: Respuesta al radicado IPES No. 10-812-2026-001685, Proposición No. 122 de 2026. *"Abastecimiento alimentario, economía alimentaria y desperdicio de alimentos en el Distrito Capital"*

Respetado Subsecretario,

Con atención al asunto de la referencia, el marco de las competencias atribuidas por el literal d) del artículo 79 del Acuerdo 257 de 2006, modificado por el artículo 125 del acuerdo Distrital 761 de 2020:

(...) "d. Administrar las plazas de mercado de acuerdo con la política de abastecimiento de alimentos. En aquellas reconocidas como atractivo turístico deberá coordinar con el IDT para su aprovechamiento turístico"

La misión definida por el Instituto para la Economía Social -IPES-,

"El Instituto lidera acciones que mejoran las condiciones de las personas de la Economía Social, fortalecen sus capacidades culturales y comerciales e impulsan su bienestar integral. Así mismo, contribuimos al abastecimiento y seguridad alimentaria, al progreso productivo, turístico y gastronómico de Bogotá"

De manera atenta, me permito dar respuesta en los siguientes términos:

- 1. ¿Cuál ha sido el comportamiento del volumen total de alimentos que ingresaron a Bogotá, mensualmente, entre 2020 y lo corrido de 2026? Por favor, acompañe la respuesta de anexos en Excel.**

Respuesta. En atención a la solicitud, el Instituto para la Economía Social – IPES informa que el seguimiento y análisis del comportamiento del volumen total de alimentos que ingresan mensualmente a la ciudad de Bogotá se realiza de manera



articulada en el marco del Sistema Distrital de Abastecimiento, liderado por la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico – SDDE, en su calidad de cabeza de sector.

En este contexto, la información consolidada sobre el ingreso total de alimentos a la ciudad, así como los registros históricos y bases de datos en formato Excel solicitados para el periodo comprendido entre 2020 y lo corrido de 2026, se generan y administran desde las instancias técnicas del sector económico, particularmente aquellas asociadas al sistema mayorista de abastecimiento.

Desde el ámbito de acción del IPES, y conforme a lo establecido en la Política Pública Distrital de Vendedoras y Vendedores Informales 2023–2035, la Entidad contribuye al abastecimiento alimentario de la ciudad a través de la administración y fortalecimiento del Sistema Distrital de Plazas de Mercado, el cual cumple un rol complementario dentro de la cadena de abastecimiento.

Al respecto, se precisa que:

- Las Plazas Distritales de Mercado aportan aproximadamente el 6,4 % del volumen de alimentos comercializados en la ciudad, en relación con la Central Mayorista de Abastos – CORABASTOS.
- Se estima que cerca del 95 % de los alimentos comercializados en las Plazas Distritales de Mercado provienen de la Central Mayorista, lo que evidencia la articulación permanente entre ambos componentes del sistema de abastecimiento.

Por último, el detalle mensual del volumen total de alimentos que ingresaron a Bogotá y los anexos en formato Excel solicitados se encuentran asociados a los registros técnicos del sector económico distrital, liderados por la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico – SDDE, como cabeza de sector.

2. ¿Cuál ha sido el comportamiento del volumen de alimentos, por categorías, que ingresaron a Bogotá, mensualmente, entre 2020 y lo corrido de 2026? Por favor, acompañar la respuesta de anexos en Excel.

Respuesta. Las Plazas Distritales de Mercado, a cargo del Instituto para la Economía Social - IPES, aportan al objetivo de consolidar el Sistema de Abastecimiento y Distribución de Alimentos saludables (SADA) mediante la oferta de alimentos a la ciudadanía en 12 localidades de Bogotá, no obstante, no corresponde a la competencia de la entidad consolidar la información solicitada.

El SADA, Sistema de Abastecimiento y Distribución de Alimentos saludables y agua es uno de los objetivos de la “POLÍTICA PÚBLICA DE SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL PARA BOGOTÁ: “Construyendo Ciudadanía Alimentaria 2019-2031” - CONPES 09-2019 - liderada por la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico, entidad que ejerce la presidencia de la CISAN (Comisión Intersectorial

para la Seguridad Alimentaria y Nutricional del Distrito Capital). Es la SDDE la entidad encargada de consolidar y reportar la información.

3. *¿Cómo se ha comportado el abastecimiento alimentario per cápita en Bogotá, mensualmente, entre 2020 y lo corrido de 2026? Por favor, acompañe la respuesta de anexos en Excel.*

Respuesta. En atención a la solicitud, el Instituto para la Economía Social – IPES informa que el análisis del abastecimiento alimentario per cápita en la ciudad de Bogotá, así como su comportamiento mensual para el periodo comprendido entre 2020 y lo corrido de 2026, se realiza en el marco del Sistema Distrital de Abastecimiento, liderado por la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico – SDDE, en su calidad de cabeza de sector.

4. *A nivel de localidades en Bogotá y poblaciones vulnerables, ¿cómo se ha comportado el abastecimiento alimentario, mensualmente, entre 2020 y lo corrido de 2026? Por favor, acompañar la respuesta de anexos en Excel.*

Respuesta. En atención a la solicitud, el Instituto para la Economía Social – IPES informa que el análisis del comportamiento del abastecimiento alimentario a nivel de localidades y poblaciones vulnerables en Bogotá, así como su seguimiento mensual entre 2020 y lo corrido de 2026, se desarrolla en el marco del Sistema Distrital de Abastecimiento, liderado por la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico – SDDE, en su calidad de cabeza de sector.

5. *¿Cuáles han sido los principales factores, de orden nacional, regional y/o distrital que han impactado, positiva o negativamente, el abastecimiento alimentario en Bogotá y cuáles han sido sus repercusiones, por categorías de alimentos y a nivel de localidades entre 2020 y lo corrido de 2026. Por favor, acompañar la respuesta de anexos en Excel.*

Respuesta. En atención a la solicitud, el Instituto para la Economía Social – IPES informa que la identificación y análisis de los factores nacionales, regionales y distritales que inciden en el abastecimiento alimentario de Bogotá, así como la estimación de sus repercusiones por categorías de alimentos y con desagregación a nivel de localidades para el periodo 2020 y lo corrido de 2026, se realiza en el marco del Sistema Distrital de Abastecimiento, liderado por la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico – SDDE, en su calidad de cabeza de sector.

6. *¿Cómo se ha comportado, entre 2024 y lo corrido de 2026, el avance mensual de las metas en materia de abastecimiento alimentario que quedaron incluidas en el Plan Distrital de Desarrollo?*

Respuesta. En atención a su solicitud me permito informar que dicha información corresponde a la gestión y competencia de la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico-SDDE en su calidad de cabeza de sector. El IPES reporta de forma

trimestral a la SDDE lo correspondiente al volumen de abastecimiento de las Plazas Distritales de Mercado. Es la SDDE, la entidad que consolida y reporta los volúmenes de abastecimiento de la ciudad.

7. ***¿Cuáles son los principales proyectos de inversión pública o mixta que adelanta la entidad para mejorar el abastecimiento alimentario en Bogotá? Por favor, adjuntar, en archivos Excel, la información programática, contractual (junto con informes de interventoría, ajustes en tiempos y valores que se hayan presentado), presupuestal, estado actual de los indicadores, el estado de avance físico de ejecución y acciones que haya adelantado la entidad ante posibles incumplimientos contractuales.***

Respuesta. Desde el instituto para la Economía Social- IPES cuenta con el proyecto 7956 mediante el cual se administran las 19 Plazas Distritales de Mercado, mediante estos aditamentos se aporta al abastecimiento alimentario de Bogotá. En los anexos Nos. 1 y 2 a la presente comunicación se remite la información solicitada.

8. ***¿Cuál ha sido el estado de utilización de las infraestructuras de abastecimiento de Bogotá, entre 2020 y lo corrido de 2026, su impacto en el acceso a los alimentos en la ciudad? Por favor, acompañar la respuesta de anexos en Excel.***

Respuesta. El IPES, en cumplimiento de su misión institucional, administra y promueve el fortalecimiento de 18 de las 19 Plazas Distritales de Mercado de Bogotá. La PDM Boyacá Real se encuentra inactiva debido a que perdió su vocación por cambio de la estructura poblacional del sector, que dejó de visitarla.

De acuerdo con el consolidado de ocupación - corte enero 31 de 2026, las Plazas Distritales de Mercado presentan la siguiente ocupación:

Tabla 1. Ocupación Plazas Distritales de Mercado

Estado de ocupación PDM	Cantidad de espacios
Espacios ocupados con contrato vigente	1.097
Espacios con ocupación indebida	1.469
Espacios disponibles	910
Otros	165
Total	3.641

Fuente: Elaboración propia

En el anexo 3 se relaciona el detalle de ocupación por cada Plaza Distrital de Mercado.

Relación Plazas Distritales de Mercado

- **Localidad de Barrios Unidos:**

Plaza de Mercado 12 de Octubre – Carrera 51 # 72- 13.

Plaza de Mercado 7 de agosto – Calle 66 #23-30.

- **Localidad de San Cristóbal:**

Plaza de Mercado 20 de Julio - Carrera 6 #24-60 Sur.

- **Localidad de Engativá:**

Plaza de Mercado Las Ferias – Av. 70 #74-52.

Plaza de Mercado Quirigua – Calle 90 #91-51.

Plaza de mercado Boyacá Real – Calle 68B #73A-44. (Inactiva)

- **Localidad de Tunjuelito:**

Plaza de Mercado El Carmen — Diagonal 49A #29-15 Sur.

Plaza de Mercado San Benito — Carrera 17 #56A-18 Sur.

Plaza de Mercado San Carlos — Carrera 19C #50A-90 Sur.

- **Localidad de Fontibón:**

Plaza de Mercado Fontibón - Carrera 103 #26-71.

- **Localidad de Kennedy:**

Plaza de Mercado Kennedy - Calle 42S #81A-50.

- **Localidad de La Candelaria:**

Plaza de Mercado La Concordia - Calle 14 #1-40.

- **Localidad de Santa Fe:**

Plaza de Mercado La Perseverancia - Carrera 5A #30-30.

Plaza de Mercado Las Cruces - Calle 1AF #4-60.

- **Localidad de Antonio Nariño:**

Plaza de Mercado Carlos E Restrepo - Carrera 19 #18-51 Sur.

Plaza de Mercado Santander - Calle 26 Sur #30-51.

- **Localidad Los Mártires:**

Plaza de Mercado Samper Mendoza - Carrera 25 #22A-13.

- **Localidad Puente Aranda:**

Plaza de Mercado Trinidad Galán - Carrera 60 #5-00.

- **Localidad Ciudad Bolívar:**

Plaza de Mercado Los Luceros - Carrera 17F #69A-50 Sur.

9. *¿Cómo ha evolucionado la participación de Corabastos frente a otras centrales de abasto y plazas de mercado desde el 2020 hasta el 2026?*

Respuesta. Desde 2020 y hasta lo corrido de 2026, Corabastos ha concentrado el mayor volumen de abastecimiento alimentario de la ciudad, cumpliendo un rol central dentro del sistema de distribución mayorista de Bogotá. Por su parte, las Plazas Distritales de Mercado hacen parte del mismo sistema de abastecimiento, principalmente en la etapa de comercialización y distribución a escala local.

El análisis detallado de la evolución de la participación de Corabastos frente a otras centrales de abasto y plazas de mercado es consolidado por la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico – SDDE, en su calidad de cabeza de sector, a partir de información oficial del sistema de abastecimiento de la ciudad.

10. *Frente al convenio que tiene como objeto la construcción de un Sistema de Abastecimiento Regional Alimentario, por favor, informar las condiciones presupuestales del mismo, cronograma de ejecución, su estado de avance, y principales logros y dificultades que ha presentado en su desarrollo. Por favor, acompañe la respuesta de anexos en Excel.*

Respuesta. El convenio cuyo objeto es la construcción del Sistema de Abastecimiento Regional Alimentario hace parte de las estrategias lideradas por la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico – SDDE, en su calidad de cabeza del sector de desarrollo económico y abastecimiento alimentario.

11. *Explique de manera detallada los impactos estimados del aumento del Índice de Precios al Consumidor (IPC) y el aumento del salario mínimo en el precio de los alimentos. Señale la evolución de la inflación de alimentos en Bogotá y el Índice de Precios de Alimentos Agrícolas Comercializados en Corabastos (IPAAC), mensualizado, para los últimos 4 años.*

Respuesta. Al pasar de los años, el aumento del Índice de Precios al Consumidor (IPC) y del salario mínimo inciden de manera directa en el precio de los alimentos, lo que se ve reflejado en el incremento de costos de producción, transporte, almacenamiento y comercialización, así como por variaciones en la oferta agrícola asociadas a factores climáticos y logísticos, lo que genera alza, el cual se traslada mayormente al consumidor final.

En Bogotá, la inflación de alimentos registró niveles elevados entre 2022 y 2023 y posteriormente presentó una desaceleración durante 2024 y comienzos de 2025, en línea con la normalización de las cadenas de suministro y la reducción de presiones de costos en la economía.

12. ¿Cómo se ha comportado la variación de precios de los alimentos en Bogotá, entre 2020 y lo corrido de 2026, y cuáles han sido las categorías de alimentos con mayores niveles de inflación o deflación? Por favor, acompañar la respuesta de anexos en Excel.

Respuesta. El seguimiento mensual a la variación de precios de los alimentos en Bogotá, así como la identificación de las categorías con mayores niveles de inflación o deflación, hace parte de los sistemas de información y análisis sectorial liderados por la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico – SDDE, en su calidad de cabeza del sector de abastecimiento y desarrollo económico.

13. ¿Cuál ha sido el impacto de la transferencia monetaria condicionada de nutrición, presente en el rediseño del Ingreso Mínimo Garantizado (IMG)? Indique la cantidad de beneficiarios, de manera mensualizada desde su implementación hasta la fecha.

Respuesta. La transferencia monetaria condicionada de nutrición, incorporada en el rediseño del Ingreso Mínimo Garantizado (IMG), es una estrategia liderada por la Secretaría Distrital de Integración Social, entidad responsable de la definición de beneficiarios, operación del programa y consolidación de resultados e indicadores de impacto.

14. ¿Cuántas toneladas de alimentos se desperdician anualmente en Bogotá? Señale la cantidad de toneladas desperdiciadas para cada año desde el 2020 hasta la fecha.

Respuesta. En atención a su solicitud me permito informar que dicha información corresponde a la gestión y competencia de la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico SDDE en su calidad de cabeza del sector.

15. ¿Qué acciones, programas, proyectos y políticas se están desarrollando e implementando para disminuir el desperdicio de alimentos en el Distrito Capital, cuáles han sido sus resultados y los indicadores de medición?

Respuesta. En atención a su solicitud me permito informar que dicha información corresponde a la gestión y competencia de la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico SDDE en su calidad de cabeza del sector.

16. ¿Cómo vigila y controla el Distrito Capital el desperdicio de alimentos en el sector privado?

Respuesta. En atención a su solicitud me permito informar que dicha información corresponde a la gestión y competencia de la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico SDDE en su calidad de cabeza del sector.

17. Por favor, desglose la cantidad de alimentos desperdiciados (en toneladas) en Bogotá por etapa de la cadena de abastecimiento.

Respuesta. A continuación, se relacionan las toneladas de desperdicios de alimentos reportados por IPES en sus diferentes programas o acciones para el año 2025:

Tabla 2. Toneladas de desperdicios de alimentos de enero a junio.

Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Toneladas	279,383	215,2	245,452	224,788	219,636	254,946

Fuente: IPES Subdirección de Análisis Estratégico.

Tabla 3. Toneladas de desperdicios de alimentos de julio a noviembre

Mes	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre
Toneladas	0,207	157,2	60,749	17,921	4,368

Fuente: IPES Subdirección de Análisis Estratégico.

A continuación, se presentan las toneladas de alimentos que se evitan ser desperdiciados a través de las acciones de la entidad, dado a que se direccionan a través de programas como: **Aprovechamiento de residuos orgánicos para compostaje, ya sean propios o de rutas selectivas.**

Tabla 4. Toneladas de alimentos.

Mes	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Compostaje	99,064	81,095	74,267	64,952	63,849	11,681

Fuente: IPES Subdirección de Análisis Estratégico.

Tabla 5. Toneladas de alimentos.

Mes	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Compostaje	76,162	90,113	91,327	94,586	91,359	71,251

Fuente: IPES Subdirección de Análisis Estratégica

El IPES, con colaboración de una entidad privada realizó en el año 2025 un piloto de medición de desperdicio de frutas en cuatro (4) Plazas Distritales de Mercado con el siguiente resultado:

Tabla 6. Proyección de Pérdidas por Excedentes de Frutas:

Plaza de Mercado	Desperdicio Mensual (Kg)	Desperdicio Anual (Kg)
Restrepo	1.290	15.600
Las ferias	1.161	14.040
20 de Julio	817	9.880
7 de Agosto	430	5.200

*Considerando 4.3 semanas por mes.
Fuente: Informe - Klever Market- 2025

18. ¿Cuál ha sido el avance de la implementación del Acuerdo Distrital 753 del 2019?

Respuesta. En atención a su solicitud me permito informar que dicha información corresponde a la gestión y competencia de la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico – SDDE, en su calidad de cabeza del sector

19. ¿Cuál ha sido el avance de la implementación del Artículo 90. Estrategia de circuitos cortos de comercialización, presente en el Acuerdo 927 del 2024, por medio del cual se adopta el Plan Distrital de Desarrollo Bogotá Camina Segura 2024-2027?

Respuesta. En atención a su solicitud me permito informar que dicha información corresponde a la gestión y competencia de la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico en su calidad de cabeza del sector.

20. ¿Cuál es el estado de la estructuración de la Política Pública para las Plazas Distritales de Mercado, presente en el Artículo 105 del Acuerdo 927 del 2024, por medio del cual se adopta el Plan Distrital de Desarrollo Bogotá Camina Segura 2024-2027?

Respuesta: En el marco del compromiso adquirido a partir de lo señalado en el artículo 105 del Acuerdo 927 del 2024 de adelantar la *estructuración de la Política Pública para las Plazas Distritales de Mercado* y en cumplimiento de los lineamientos de la Secretaría Distrital de Planeación-SDP dispuestos en la *Guía para la formulación e implementación de políticas públicas del Distrito Capital*, a corte de diciembre del 2024, el IPES ha venido adelantando las acciones correspondientes a la Fase Preparatoria y Diagnóstica, se relacionan a continuación:

1. Elaboración de Propuesta de Estructuración de la Política Pública de Plazas Distritales de Mercado (PPDM).

Con la consolidación de este documento se establece el punto de inicio dentro del procedimiento CONPES, con el fin de brindar a este ente una lectura pertinente de la situación problemática en las Plazas Distritales de Mercado y su oportunidad de desarrollo, así como de entregar un análisis que sustente la necesidad de intervención a través de una política pública.

Hace parte de este documento la estrategia de participación ciudadana a desarrollar, el cronograma de trabajo proyectado y los recursos para la implementación de actividades.

En este sentido, el IPES avanzó en los siguientes componentes del documento en mención:

1.1 Definición de la situación a atender o problemática identificando las debilidades estructurales, organizacionales, comerciales y logísticas en la puesta en marcha y consolidación del Sistema Distrital de Plazas de Mercado (SDPM), que han generado una pérdida de participación en el mercado, la subutilización de su infraestructura pública y una limitada articulación con el sistema de abastecimiento alimentario de Bogotá. Estas condiciones afectan la sostenibilidad operativa y económica del SDPM e impiden que las Plazas de Mercado cumplan un rol activo y funcional dentro del abastecimiento alimentario en Bogotá.

En el documento inicial se identifican tres causas directas, a saber:

- Pérdida de competitividad frente a otros actores del mercado local para satisfacer las necesidades de abastecimiento de alimentos a los hogares.
- Bajo número de Plazas de Mercado reconocidas como escenarios turísticos en la ciudad.
- Infraestructura de instalaciones de PDM que no cumplen normas urbanísticas y/o requieren una adecuación de sus entornos.

1.1 Sectores y entidades corresponsables para la formulación e implementación de la política: Desde el IPES se ha avanzado en la consolidación de un mapa de actores de los grupos de interés, así como sectores y entidades corresponsables en la implementación de la política en mención.

1.2 Estrategia de participación: El equipo del IPES se encuentra consolidando los instrumentos para la estrategia de participación correspondiente a la fase diagnóstica habiendo identificado los actores involucrados en la política y adaptando las metodologías de trabajo para cada uno de ellos:

a. Identificación de actores y ciudadanía.

- b. Planificación de agenda de participación de actores para la agenda diagnóstica
- c. Metodología para los escenarios de participación con los actores y entidades identificadas; para ello se propone llevar a cabo: mesas de trabajo, encuestas, foros de participación, grupos focales, grupos de discusión, entrevistas, entre otras.

1.3 Establecer cronograma de trabajo: El IPES consolidó el cronograma de trabajo correspondiente a la fase diagnóstica y de formulación, así como prepara la fase subsecuente correspondiente a la implementación de la PPPDM.

Teniendo en cuenta los lineamientos de la Secretaría de Planeación, el ejercicio de formulación de la política, el cual inicia con la Fase preparatoria y cierra con la radicación del documento de política y el Plan de Acción ante Secretaría CONPES, es de dos años; en el marco de la Política Pública de PDM cuya fase preparatoria se inició en el último trimestre del 2024 se tiene proyectado la correspondiente finalización de la fase de formulación para el último trimestre del 2026.

De esta Fase preparatoria ya se ha realizado socialización y retroalimentación de la entidad cabeza de Sector; a saber, Desarrollo Económico; así como, un escenario técnico de retroalimentación por parte de la Secretaría de planeación a través de la Dirección de Formulación y Seguimiento de Políticas públicas, con ello se plantea la entrega final del documento "Propuesta de Estructuración de Política Pública de Plazas Distritales de Mercado" con sus respectivos anexos.

Estos espacios técnicos, consolidación y radicación del documento en mención se han realizado en los tres primeros trimestres del 2025 y en el último trimestre se remitió a la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico para que, como cabeza de sector, realice la respectiva remisión a la Secretaría Distrital de Planeación y sea aprobado para continuar con las siguientes fases.

2. Avance en Fase Diagnóstico para la Política Pública de Plazas Distritales de Mercado.

A partir de las directrices recibidas por la Secretaría Distrital de Planeación se ha adelantado la formulación de instrumentos para el desarrollo de la fase diagnóstico, donde se pretende adelantar una serie de encuentros con los actores identificados en la fase preparatoria para realizar análisis de los diferentes factores a intervenir.

En ese sentido se ha avanzado en los siguientes aspectos de la fase diagnóstico:

2.1 Desarrollo de agenda para fase diagnóstico: Formulación de agenda de encuentros, tipos de instrumentos y descripción de actividades según tipo de actor para la Política Pública de Plazas Distritales de Mercado.

En este contexto, el IPES ha identificado los siguientes actores:

- Ciudadanía en general.
- Alcaldías Locales y Juntas de Acción Comunal.
- Plazas privadas de mercado.
- Comerciantes, vivanderos y vivanderas.
- Cooperativas y asociaciones de comerciantes, vivanderos y vivanderas.
- Actores institucionales: Sectores Cultura, Salud, Ambiente, Desarrollo Económico e IDT.
- Academia y expertos.
- Turistas.

Así mismo, se desarrolló un ejercicio de capacitación al equipo del IPES de parte de la SDP, para preparar los ejercicios de la etapa diagnóstico, con la participación del equipo administrativo de las PDM.

2.2 Formulación y aplicación de instrumentos a actores de la Política Pública de Plazas Distritales de Mercado: El IPES ha planteado diversos tipos de instrumentos acordes al tipo de actores identificados. Hasta el momento se han formulado los instrumentos encuesta para ciudadanía general, alcaldías locales, plazas privadas de mercado y comerciantes, vivanderos y vivanderas, y se ha adelantado su respectiva aplicación.

Se formularon las entrevistas a realizar con los gerentes de las plazas privadas de mercado y se ha adelantado su aplicación. Así mismo, se ha enviado un oficio para identificar experiencias y relación de las alcaldías locales con las dinámicas propias de las Plazas Distritales de Mercado en cada localidad y se han realizado encuentros exploratorios con las Juntas de Acción Comunal relacionadas con las PDM en la localidad de Tunjuelito, con el propósito de replicarse en las demás localidades.

Los instrumentos restantes se encuentran en proceso de formulación acorde a los tiempos de la agenda para fase diagnóstico.

Atentamente,


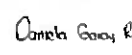






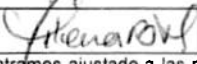
DIANA CATALINA ARCINIEGAS GONZÁLEZ
Directora General

Anexo 1 Archivo en Excel. Proyecto 7956.

Anexo 2 Archivo en pdf. Seguimiento proyecto de inversión enero 2026.

Anexo 3 Archivo en Excel. Detalle de ocupación por Plaza Distrital de Mercado.

	NOMBRE, CARGO O CONTRATO	FIRMA	FECHA
Elaboró	Carlos Enrique Trujillo Benavides- Profesional Especializado- SESEC		10/02/2026
	Daniela Fernanda Garay Rodríguez - SESEC		10/02/2026

	Kattia Pinzón Franco, Contratista - SDAE		5/02/2026
Revisó	María Fernanda Méndez – Contratista Dirección General Rafael Murcia – Contratista Dirección General	 	10/02/2026
Aprobó	Adriana Villamizar Navarro, Subdirectora SDAE.		10/02/2026
Aprobó	Ilse Milena Baquero Márquez, Subdirectora de Emprendimiento, Servicios Empresariales y Comercialización (E).		10/02/2026
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad, lo presentamos para firma de la Directora General del Instituto para la Economía Social IPES.			

Doctores (as)

GERSON ORLANDO BERMONT

Secretario Distrital de Salud

VICTORIA EUGENIA MARTINEZ PUELLO

Gerente de la Subred Integrada de Servicios de Salud Norte E. S. E.

ELIANA IVONT HURTADO SEPULVEDA

Gerente de la Subred Integrada de Servicios de Salud Centro Oriente E. S. E.

VIVIANA MARCELA CLAVIJO

Gerente de la Subred Integrada de Servicios de Salud Sur E. S. E.

ANDREA ELIZABETH HURTADO NEIRA

Gerente de la Subred Integrada de Servicios de Salud Sur Occidente E. S. E.

MARÍA DEL PILAR LÓPEZ URIBE

Secretaria Distrital de Desarrollo Económico

VANESA ALEXANDRA VELASCO BERNAL

Secretaria Distrital de Habitat

ISABEL SEGOVIA OSPINA

Secretaria Distrital de Educación

ROBERTO ÁNGULO SALAZAR

Secretario Distrital de Integración Social

ANA MARÍA CADENA RUIZ

Secretaria Distrital de Hacienda

ÚRSULA ABLANQUE MEJÍA

Secretaria Distrital de Planeación

DIANA CATALINA ARCINIEGAS GONZALEZ

Directora General del Instituto para la Economía Social IPES

VANESA ALEXANDRA VELASCO BERNAL

Secretaria Distrital de Habitat

DIEGO MOLANO VEGA

Presidente de la Empresa de Telecomunicaciones de Bogotá ETB

ROBERTO ÁNGULO SALAZAR

Secretario Distrital de Integración Social

IVÁN MAURICIO DURÁN PABÓN.

Alto Consejero Distrital de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones TIC

JULIAN MAURICIO RUIZ RODRIGUEZ

Contralor de Bogotá

DIEGO ESCALLÓN ARANGO

Director General Agencia Distrital para la Educación Superior la Ciencia y la Tecnología

– Atenea

LUIS LOTA

DIRECTOR REGIÓN METROPOLITANA BOGOTÁ – CUNDINAMARCA

Ref.: **Proposiciones 121 a 126 aprobadas en Comisión Segunda Permanente de Gobierno**

Respetado(as) Doctores(as):

De manera comedida y en cumplimiento del Reglamento Interno del Concejo de Bogotá D.C., me permito citarlos(as) a los debates de control político, para lo cual se anexa copia digital de las proposiciones que se relacionan a continuación y en las cuales figuran como entes **citados**, para que se sirvan dar respuesta en el marco de sus respectivas competencias:

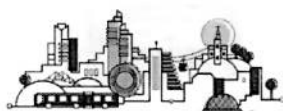
Proposiciones aprobadas en la Comisión Segunda Permanente de Gobierno



No. Proposición	Tema	Bancada	Citante principal H.C.	Entidad citada
121	En inicio del año en el sector salud	Partido Alianza Verde	EDWARD ANÍBAL ARIAS RUBIO	<ul style="list-style-type: none"> • Secretario Distrital de Salud • Gerentes de las Subredes Integradas de Servicios de Salud de la Ciudad • Gerente de Capital Salud
122	Abastecimiento alimentario, economía alimentaria y desperdicio de alimentos en el Distrito Capital	Partido En Marcha	DAVID HERNANDO SAAVEDRA MURCIA	<ul style="list-style-type: none"> • Secretaría Distrital de Desarrollo Económico • Instituto para la Economía Social • Región Metropolitana Bogotá Cundinamarca • Secretaría Distrital de Integración Social
123	Educación inclusiva en Bogotá Distrito Capital - "De la inclusión en el papel a la inclusión en el aula"	Partido En Marcha	DAVID HERNANDO SAAVEDRA MURCIA	<ul style="list-style-type: none"> • Secretaría de Educación del Distrito
124	Educación Superior con enfoque de género en Bogotá Distrito Capital	Partido En Marcha	DAVID HERNANDO SAAVEDRA MURCIA	<ul style="list-style-type: none"> • Secretaría de Educación • ATENEA
125	Fuga de ingresos ETB	Bancada Pacto Histórico	HEIDY LORENA SANCHEZ BARRERO ROCÍO DUSSÁN PÉREZ QUENA RIBADENEIRA MIÑO DONKA ATANASSOVA IAKIMOVA	<ul style="list-style-type: none"> • ETB • Contralor de Bogotá • Secretaría Distrital del Hábitat • Alta Consejería Distrital para las TIC
126	Impacto del Salario Mínimo en la prestación de servicios en Bogotá	Bancada Pacto Histórico	HEIDY LORENA SANCHEZ BARRERO ROCÍO DUSSÁN PÉREZ QUENA RIBADENEIRA MIÑO DONKA ATANASSOVA IAKIMOVA	<ul style="list-style-type: none"> • Secretaría Distrital de Hacienda • Secretaría Distrital de Desarrollo Económico • Secretaría Distrital de Planeación

En virtud de lo anterior, usted ha sido **CITADO(A)** y conforme a las disposiciones contenidas en el artículo 54 del Acuerdo 741 de 2019, modificado por el artículo 11 del Acuerdo 837 de 2022 (Reglamento Interno del Concejo de Bogotá D.C.) **la respuesta a las proposiciones de su competencia, que se relacionan en el cuadro anterior, deberán radicarse ante la Comisión Segunda Permanente de Gobierno, dentro de los tres (3) días hábiles** siguientes al recibo de la presente comunicación, en original y medio magnético o documento digital, debidamente suscrito por el competente y enviado al correo: comisiondegobierno@concejobogota.gov.co

Si la complejidad del cuestionario lo amerita, el citado podrá solicitar prórroga para dar respuesta, la cual se concederá hasta por un máximo de tres (3) días hábiles. De esta manera, el término inicial para dar respuesta oportuna a las proposiciones de su competencia, **vence el día 5 de febrero 2026.**



En caso de incumplimiento, a solicitud escrita de los citantes, esta Secretaría dará traslado al Organismo de Control competente.

La fecha y hora para el debate la estaremos informando oportunamente.

Se solicita respetuosamente que al dar respuesta se cite el número de la proposición.

Cordialmente,



DAVID ANTONIO GARZÓN FANDIÑO
Subsecretario de Despacho
Comisión Segunda Permanente de Gobierno

Anexo: Proposiciones debidamente numeradas
Elaboró: Zuly M Lozada. Profesional Especializado 222-04 (e)

